TABELLA DI VALUTAZIONE

**APPALTO SPECIFICO INDETTO DAL MUSEO E REAL BOSCO DI CAPODIMONTE PER L'AFFIDAMENTO SERVIZIO DI PULIZIA DELLE SEGUENTI STRUTTURE AFFERENTI AL MUSEO E REAL BOSCO DI CAPODIMONTE: REGGIA E RELATIVE PERTINENZE (CORTILI, ANDRONI, PORTICATI E BAGNI, PORTA PICCOLA); PALAZZOTTO BORBONICO E RELATIVE PERTINENZE (PORTA GRANDE E PARCHEGGIO); PALAZZINA DEI PRINCIPI E RELATIVE PERTINENZE (ANDRONE, CORTILI, PORTA DI MEZZO E BAGNI, PORTA MIANO); EDIFICIO CELLAIO; EDIFICIO FAGIANERIA; CHIESA DI SAN GENNARO E RELATIVE PERTINENZE; EDIFICIO EX EREMO DEI CAPPUCCINI E RELATIVE PERTINENZE; BAGNI DEL PORTICATO DEL MUSEO, DI PORTA PICCOLA E PORTA DI MEZZO NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DEI SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE PER GLI IMMOBILI IN USO, A QUALSIASI TITOLO, ALLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI.**

**Punteggio Tecnico**

Il "Punteggio Tecnico" (PT) è attribuito sulla base della valutazione degli *Ambiti di Valutazione*, definiti nell'Appendice del Capitolato d'Oneri del bando istitutivo.

| *AMBITI DI VALUTAZIONE* | *PUNTEGGIO MASSIMO* |
|---|---|
| A) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO | punti 60 |
| B) SISTEMI DI VERIFICA | punti 4 |
| C) RIDUZIONE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI DEL SERVIZIO E DEI RISCHI PER LA SALUTE | punti 6 |

La valutazione sarà effettuata sulla base dei *Criteri* e *Sub–Criteri di Valutazione* elencati nella "Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica" che segue.

Con riferimento ai Punteggi tecnici, nella colonna "Modalità di valutazione":

- con la lettera **D** vengono indicati i "*Sub-Criteri Discrezionali*", i cui sub-punteggi saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice sugli elementi forniti all'interno della relazione tecnica di cui al par. 8;

- inserire quanto segue nel caso in cui vengano definiti "Sub-Criteri Quantitativi"> con la lettera Q vengono indicati i "Sub-Criteri Quantitativi" (presenti sul Sistema), i cui sub-punteggi saranno attribuiti mediante applicazione di una formula matematica presente nel Capitolato tecnico;

- con la lettera **T** vengono indicati i "*Sub-Criteri Tabellari*" (presenti sul Sistema), i cui sub-punteggi saranno attribuiti attraverso calcolo numerico eseguito automaticamente e in valore assoluto dal Sistema medesimo attraverso l'attribuzione o meno di sub-punteggi fissi e predefiniti sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

***Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica:***

| A. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***N°*** | ***Criteri di Valutazione*** | ***Punti Max*** | ***n°*** | ***Sub-Criteri di Valutazione*** | ***Modalità di valutazione <indicare T/Q/D>*** | ***Punti Max*** |
| A.1 | QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL PERSONALE | 22 | A.1.1 | Adeguatezza della struttura organizzativa | D | 12 |
| | | | A.1.2 | Messa a disposizione e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali | D | 5 |
| | | | A.1.3 | Messa a disposizione di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale | D | 5 |
| A.2 | QUALITA' DEL PIANO DI LAVORO, DEI MACCHINARI E DELLE ATTREZZATURE UTILIZZATE | 26 | A.2.1 | Adeguatezza del piano di lavoro ed efficienza della struttura logistica | D | 4 |
| | | | A.2.2 | Efficacia delle metodologie e dei sistemi proposti | D | 4 |
| | | | A.2.3 | Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità | D | 2 |
| | | | A.2.4 | Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della stazione appaltante derivante dalla calendarizzazione degli interventi/fasce orarie proposte | D | 3 |
| | | | A.2.5 | Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi | D | 4 |
| | | | A.2.6 | Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative | D | 4 |
| | | | A.2.7 | Efficienza del sistema di gestione delle attività extra-canone, dalla richiesta alla rendicontazione | D | 5 |
| A.3 | QUALITA' DEI SERVIZI MIGLIORATIVI | 12 | A.3.1 | Disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione | D | 2 |
| | | | A.3.2 | Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti | D | 5 |
| | | | A.3.3 | Efficienza dei sistemi di segnalazione e riduzione del tempo di intervento per la risoluzione di problematiche specifiche | D | 5 |
| | | | | | **Totale** | **60** |

| B. SISTEMI DI VERIFICA | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***N°*** | ***Criteri di Valutazione*** | ***Punti Max*** | ***n°*** | ***Sub-Criteri di Valutazione*** | ***Modalità di valutazione <indicare T/Q/D>*** | ***Punti Max*** |
| B.1 | MODALITA' E STRUMENTAZIONE PER LA VALUTAZIONE E IL CONTROLLO DEL LIVELLO DI SERVIZIO | 4 | B.1.1 | Funzionalità ed efficienza di apparecchiature/ strumenti o di sistemi tecnologici utilizzati per la verifica degli standard di qualità | D | 4 |
| | | | | | **Totale** | **4** |

| C. RIDUZIONE DEGLI IMPATTI AMBIENTALI DEL SERVIZIO E DEI RISCHI PER LA SALUTE | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***N°*** | ***Criteri di Valutazione*** | ***Punti Max*** | ***n°*** | ***Sub-Criteri di Valutazione*** | ***Modalità di valutazione < indicare T/Q/D>*** | ***Punti Max*** |
| C.1 | EFFICACIA DEL PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE L'IMPATTO AMBIENTALE | 6 | C.1.1 | Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra, efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, etc.) | D | 2 |
| | | | C.2.1 | Efficienza energetica delle apparecchiature utilizzate in relazione al consumo al mq | D | 2 |
| | | | C.3.1 | Efficacia delle soluzioni proposte per minimizzare i consumi di acqua ed energia | D | 2 |
| | | | | | **Totale** | **6** |

***Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, per l'offerta tecnica è prevista una soglia minima di sbarramento pari ad almeno 45 (quarantacinque) punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.***

A ciascuno dei *Sub-Criteri di Valutazione Discrezionali* "D" della Tabella è attribuito un coefficiente discrezionale sulla base dell'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

L'attribuzione dei punteggi relativi ai singoli *Sub-Criteri di Valutazione Discrezionali "D"* verrà fatta in base ai seguenti giudizi cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":
Per consentire alla commissione giudicatrice una oggettiva valutazione dei punteggi da assegnare alle imprese partecipanti alla gara in oggetto, di seguito viene riportata una tabella a cui la stessa si dovrà attenere per l'assegnazione dei punteggi tra minimo e massimo:

| TABELLA GIUDIZI DI VALUTAZIONE E RELATIVI COEFFICIENTI | |
|---|---|
| **Giudizio assegnato dalla commissione giudicatrice** | **Coefficiente di Valutazione** |
| Non valido | 0 |
| Scarso | 0,1 |
| Inadatto | 0,2 |
| Carente | 0,3 |
| Insufficiente | 0,4 |
| Mediocre | 0,5 |
| Sufficiente | 0,6 |
| Discreto | 0,7 |
| Buono | 0,8 |
| Ottimo | 0,9 |
| Eccellente | 1 |

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente aggregativo-compensatore

**C(a) = ∑*n* [Wi * V(a)i]**

**Dove:**

**C(a)** = indice di valutazione dell'offerta (a);

**n** = numero totale dei requisiti;

**Wi** = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

**V(a)i** = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i);

**∑*n*** = sommatoria.

I coefficienti **V(a)i** – troncati alla seconda cifra decimale (arrotondata per eccesso all'unità superiore, qualora la terza cifra decimale fosse superiore o uguale a cinque, e per difetto qualora la terza cifra decimale fosse inferiore a cinque) – saranno determinati:

per gli elementi di valutazione di natura **Qualitativa quali: l'offerta tecnica presentata**, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, **attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari mediante l'assegnazione dei giudizi di riferimento esplicitati nella TABELLA DEI CRITERI DISCREZIONALI riportata nel presente capitolato d'oneri.**

**Riparametrazione del punteggio:** Si precisa che, in riferimento ad ogni singolo criterio di valutazione di natura qualitativa, si procederà a normalizzare i valori delle medie dei coefficienti attribuiti ad ogni singolo concorrente dai commissari facenti parte della commissione di gara. Tale normalizzazione sarà effettuata nel modo seguente: alla media di valore più alto, di ognuno dei criteri di valutazione, sarà assegnato il coefficiente pari ad uno, ed alle altre medie coefficienti in proporzione lineare. Si precisa inoltre che ove l'invito preveda che un criterio di valutazione sia diviso in più sottocriteri, il procedimento di normalizzazione verrà effettuato sulla base di tali sottocriteri.

I punteggi saranno quindi calcolati dividendo la media dei coefficienti di ogni singolo criterio o sottocriterio, attribuito al concorrente iesimo, con la media dei coefficienti più alti assegnati per il medesimo criterio o sottocriterio e moltiplicandolo per il punteggio massimo attribuibile.

**Punteggio economico**

Il fornitore dovrà indicare a Sistema una percentuale di ribasso riferita al servizio nell'apposita Scheda Tecnica presente sul Sistema, in modalità solo in cifre con 2 cifre decimali, rispetto alle basi d'asta di ciascuna voce espressa.

Quanto all'offerta economica, è attribuito ad ogni singolo elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

**Formula per interpolazione lineare**

$$Va_i = R_{iesimo}/R_{max}$$

*dove:*

$Va_i$ = *Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1;*

$R_{esimo}$ = *Ribasso percentuale dell'offerta del concorrente;*

$R_{max}$ = Ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

***

La migliore offerta sarà determinata dal punteggio complessivo (***$P_{totale}$***) più alto, che sarà ottenuto sommando il punteggio relativo al criterio "***Punteggio Tecnico***" (**PT**) ed il punteggio relativo al criterio "***Punteggio Economico***" (**PE**):

$$P_{totale} = PT + PE$$

Napoli, lì 20.07.2020

Il Responsabile Unico del Procedimento
Funzionario Amministrativo
dott.ssa Daniela Paesano

Il Direttore del Museo e Real Bosco di Capodimonte
dott. Sylvain Bellenger